

Форма оценочного листа

Дата проведения проверки: 12.10.2020г.

| | Вопрос | Да/нет |
|----|---|--------|
| 1 | Имеется ли в организации меню? | |
| | А) да, для всех возрастных групп и режимов функционирования организации | Да |
| | Б) да, но без учета возрастных групп | |
| | В) нет | |
| 2 | Вывешено ли цикличное меню для ознакомления родителей и детей ? | |
| | А) да | Да |
| | Б) нет | |
| 3 | Вывешено ли ежедневное меню в удобном для ознакомления родителей и детей месте ? | |
| | А) да | Да |
| | Б) нет | |
| 4. | В меню отсутствуют повторы блюд? | |
| | А) да, по всем дням | |
| | Б) нет, имеются повторы в смежные дни | Нет |
| 5. | В меню отсутствуют запрещенные блюда и продукты | |
| | А) да, по всем дням | Да |
| | Б) нет, имеются повторы в смежные дни | |
| 6. | Соответствует ли регламентированное цикличным меню количество приемов пищи режиму функционирования организации? | |
| | А) да | Да |
| | Б) нет | |
| 7. | Есть ли в организации приказ о создании и порядке работы бракеражной комиссии? | |
| | А) да | Да |
| | Б) нет | |
| 8 | От всех ли партий приготовленных блюд снимается бракераж? | |
| | А) да | Да |
| | Б) нет | |
| 9 | Выявлялись ли факты не допуска к реализации блюд и продуктов по результатам работы бракеражной комиссии за период не менее месяца ? | |
| | А) нет | Нет |
| | Б) да | |
| 10 | Созданы ли условия для организации питания детей с учетом особенностей здоровья (сахарный диабет, пищевые аллергии) | |
| | А) да | Да |
| | Б) нет | |

| | | |
|--------|--|-----|
| | А) да | |
| | Б) нет | |
| 1 3 | Обнаруживались ли в помещениях для приема пищи насекомые, грызуны и следы их жизнедеятельности? | |
| | А) да | Нет |
| | Б) нет | |
| 1 4 | Созданы ли условия для соблюдения детьми правил личной гигиены? | |
| | А) да | Да |
| | Б) нет | |
| 1 5 | Выявлялись ли замечания к соблюдению детьми правил личной гигиены? | |
| | А) да | Да |
| | Б) нет | |
| 1 6 | Выявлялись ли при сравнении реализуемого меню с утвержденным меню факты исключения отдельных блюд из меню? | |
| | А) да | Нет |
| | Б) нет | |
| 1 7 | Имели ли факты выдачи детям остывшей пищи? | |
| | А) да | Нет |
| | Б) нет | |

Кроздова М.В. (подпись)
 Широкенко Г.И. / Широкенко
 Усейнов С.И. / Широкенко

**Форма записи результатов родительского контроля
организации питания в школьной столовой
МКОУ «Березовская СОШ»**

Дата проверки: 12.10.2020г. (обед)

Время проверки: 12.30-13ч.

Состав комиссии:

Дроздова Ю.В., Трощенкина Т.Т., Макушевоя Т.А., Усенова С.И.

В результате осмотра пищеблока и взвешивания готовых блюд установлено следующее:

- Технологическое и холодильное оборудование – исправно/не исправно
- Нарушений на пищеблоке выявлено/не выявлено.
- Соблюдение санитарно-гигиенических норм сотрудниками пищеблока (внешний вид, спец. одежда) соблюдается/не соблюдается
- Нарушений в зале столовой выявлено/не выявлено
- Чистота и целостность столовых приборов соответствует/не соответствует норме
- Меню соответствует/не соответствует примерному меню.
- Вкусовые качества блюд соответствуют/не соответствуют предъявленным требованиям

Контрольное взвешивание готовой продукции.

| № п/п | Наименование блюда | Выход по меню (гр.) | Фактический выход (гр.) | Разница при взвешивании (гр.) |
|-------|--|---------------------|-------------------------|-------------------------------|
| 1 | <u>Суп Лапша домашняя</u> | <u>250</u> | <u>250</u> | |
| 2 | <u>Картофельное пюре с котлетой и соусом</u> | <u>150/80/70</u> | <u>150/80/70</u> | |
| 3 | <u>Компот из сухофруктов</u> | <u>200</u> | <u>200</u> | |
| 4 | <u>Хлеб</u> | <u>80</u> | <u>80</u> | |
| 5 | | | | |
| 6 | | | | |
| 7 | | | | |

- Объёмы на выходе готовых блюд на пищеблоке соответствуют/не соответствуют объёмам, заявленным в меню.
- Соблюдение температурного режима – соблюдается/не соблюдается
- Качество питания – много блюд осталось не тронутым/съели более половины/съели всё.
- Суточная проба имеется/не имеется (за _____ (срок хранения 48 часов))
- Бракеражный журнал готовой продукции имеется/не имеется
- Классные руководители сопровождают/не сопровождают учащихся на обед.
- Мнение детей. (если не вкусно, почему?) Фрисса пицца оказалась не с удовольствием.

Замечания и рекомендации по проверке:

В результате осмотра пищеблока замечаний со стороны комиссии не выявлено.

Качество приготовленной пищи хорошее, в соответствии с меню.

Члены комиссии:

Дроздова Ю.В. (Ю.В.)
Трощенкина Т.Т. (Т.Т.)
Макушевоя Т.А. (Т.А.)
Усенова С.И. (С.И.)